



Malo povijesti

- Simula (1967.)
 - Prvi programski jezik sa svojstvima objektno-orientirane paradigme
 - Namijenjen izgradnji sustava za simulaciju
 - Uveden pojam klase
- Smalltalk (1972.)
 - Prvi “pravi” (čisti) objektno-orientiran programski jezik (“sve je objekt”)
 - Razvijen u Xerox PARC laboratoriju
 - Najkorištenija verzija je Smalltalk-80
- C++
 - “hibridni” objektno-orientirani jezik nastao iz C-a - ispočetka se zvao “C s klasama” (“*C with Classes*”)
 - Razvio ga je Bjarne Stroustrup (1983.) u Bell Labs
 - Inicijalna ANSI standardizacija je dovršena (tek) 1998., a 2003. je izdana standardna verzija s ispravljenim pogreškama
 - C++ je “predak” danas široko korištenih jezika - Java, C# i VB.NET

Upoznavanje s konceptima OOP



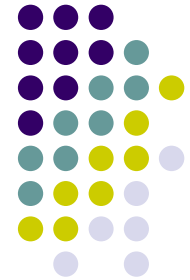
- Krećemo od jednostavnog problema koji ćemo riješiti u C- u
- Identificirat ćemo nedostatke tog rješenja i kroz postupno uvođenje koncepata objektno orijentacije vidjeti kako se oni mogu riješiti implementacijom u C++



Problem kojim ćemo se baviti

- Zadana je datoteka u kojoj se nalazi određeni (nepoznat) broj podataka. Radi jednostavnosti, datoteka je sekvencijalna, formatirana i sadrži u svakom retku samo jedan podatak cjelobrojnog tipa
- Potrebno je napisati program koji će učitati podatke iz datoteke u memoriju (u strukturu polja – nakon učitavanja možemo dohvatiti podatke po indeksu) i omogućiti njihovu obradu
- VAŽNA NAPOMENA
 - S obzirom da podaci moraju **ostati** u memoriji nakon učitavanja, nije moguće jednostavno rješenje slijednog čitanja podataka (jedan po jedan) sve do kraja datoteke!

Jednostavno C rješenje



- Pročitamo sve podatke iz datoteke u jednom prolazu radi utvrđivanja koliko ih ukupno ima
- Zatim alociramo polje potrebne veličine pomoću *malloc*
- Ponovno prolazimo kroz datoteku i iznova učitavamo podatke (s time da ih sada spremamo u alocirano polje)
- NAPOMENA
 - Ovaj pristup zahtijeva dva prolaza kroz datoteku i primjenjiv je kada efikasnost programa (vrijeme izvršavanja) nije problem

Bolje rješenje: Alociranje memorije po potrebi



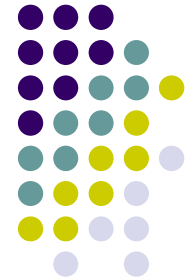
- Možemo koristiti funkciju `realloc`
 - Alociramo inicijalni blok memorije (npr. za 100 podataka) i zatim ga po potrebi povećavamo tijekom učitavanja
- Sada imamo 2 veličine koje “opisuju” učitane podatke
 - Pokazivač na alociranu memoriju
 - Količinu alocirane memorije
- Dobro je “povezati” podatke – definiramo strukturu

```
struct DinamickoPolje  
{  
    int *Podaci;  
    int BrojElem;  
};
```

Skup funkcija koje rade sa strukturom DinamickoPolje



- Funkcije za strukturu DinamickoPolje:
 - `int Inicijaliziraj (struct DinamickoPolje *Polje, int InicijalniBrojElem);`
 - `void Izbrisi (struct DinamickoPolje *Polje);`
 - `int PostaviNovuVelicinu (struct DinamickoPolje *Polje, int NoviBrojEl);`
- (analogija s funkcijama za strukturu FILE (struct FILE): fopen, fscanf, fread, ...)



Primjer P01

- [DinamickoPolje_C_ osnovna impl](#)
- [Podaci](#) (ulazna datoteka)

Tehnički nedostaci C implementacije:



- Sami moramo paziti na iskorištenost prostora (**BrojUcitanih**)
 - ova struktura je samo vrlo jednostavan “omotač” (engl. *wrapper*) oko pokazivača („sakrili“ smo **malloc** i **realloc** od korisnika strukture, ali nismo definirali nikakvo dodatno ponašanje)
- Pristup podacima ide preko direktnog korištenja pokazivača koji je dio strukture (**Polje.Podaci[]**)



Poboljšanja:

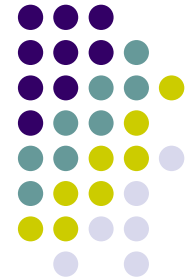
- Primjena funkcija `get` i `set` za dohvaćanje i postavljanje vrijednosti elemenata u polju
- Dodavanje podatka o iskorištenosti alociranog prostora u strukturu `DinamickoPolje`
- Definiranje dodatnih funkcija za rad sa strukturom `DinamickoPolje`

Proširenje strukture DinamickoPolje



```
struct DinamickoPolje
{
    int *Podaci;
    int BrojElem;
    // stvarni broj elemenata u polju
    int MaxBrojElemenata;
    // maksimalno raspoloživi prostor
};
```

Funkcije potrebne za rad s dinamičkim poljem



Inicijaliziraj

Izbrisi

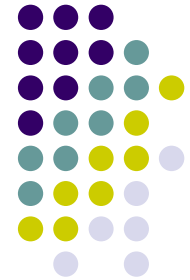
PostaviNovuVelicinu

PostaviElement

DodajElementNaKraj

DohvatiElement

BrojElemenata



Prototipovi funkcija

```
int Inicijaliziraj (struct DinamickoPolje *Polje, int  
    MaxBrojElem);
```

```
void Izbrisi (struct DinamickoPolje *Polje);
```

```
int PostaviNovuVelicinu (  
    struct DinamickoPolje *Polje, int NoviBrojElem);
```

```
void PostaviElement (  
    struct DinamickoPolje *Polje, int Ind, int Vrijednost);
```

```
int DodajElementNaKraj (struct DinamickoPolje *Polje, int  
    Vrijednost);
```

```
int DohvatiElement (struct DinamickoPolje *Polje, int  
    Indeks);
```

```
int BrojElemenata (struct DinamickoPolje *Polje);
```



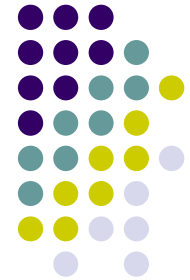
Problem dojave pogreške

- Funkciju `DohvatiElement()` smo deklarirali kao

```
int DohvatiElement (struct  
DinamickoPolje *Polje, int Indeks);
```

- A što ukoliko se zatraži vrijednost elementa polja za nepostojeći indeks ?
 - Potrebno je nekako naznačiti pogrešku !

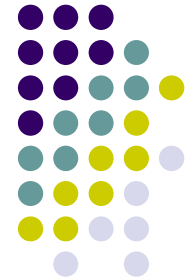
Signaliziranje pogreške preko povratnog argumenta funkcije



- Novi prototip:

```
int DohvatiElement2 (  
    struct DinamickoPolje *Polje,  
    int Indeks,  
    int *DohvacenaVrijednost);
```

- Preko povratnog parametra (*return*) signaliziramo pogrešku (ako je bude)
- Preko call by reference vraćamo dohvaćenu vrijednost
- Alternativno: Izvesti naredbu *exit()* pa neka programer koji koristi *DinamickoPolje* popravi pogrešku u svojem kodu



Primjer P02

- [P02_DinamickoPolje_C_get_set](#)
- P01 [DinamickoPolje_C_osnovna_impl](#)
- [Podaci](#) (ulazna datoteka)



Ozbiljan nedostatak !

- Naše Dinamičko Polje se može iskoristiti samo za *int* podatke !
 - Što ukoliko imamo datoteku u kojoj su zapisani *float* podaci ?
- Kako popćiti našu implementaciju strukture Dinamičko Polje da se može iskoristiti za bilo koji tip podatka ?
 - Klasično C rješenje – korištenje *typedef*-a
 - Bolje (i složenije) rješenje – koristimo *void ** kao tip podataka u polju
 - Programer kod iskorištavanja dinamičkog polja mora koristiti *cast* operatore!

Nedostaci sa stajališta dizajna programa



- Svakoj funkciji moramo prenositi pokazivač na strukturu
 - Ovo je primarno sintaksni “nedostatak”
 - C (ali i Pascal, Fortran, Basic) programeri s takvom paradigmom “žive” već 20-ak godina 😊
- Pozivi funkcija iz biblioteke su isprepleteni s pozivima drugih funkcija i sintaksno izgledaju isto
 - Smanjuje se razumljivost programa



Nedostaci – dio drugi

- Mogućnost sukoba imena (engl. *name clash*)
 - Što ukoliko je u nekoj drugoj biblioteci definirana funkcija s istim imenom ?
 - Koristimo hrvatske nazive za varijable i funkcije pa i nije toliki problem !
 - Kod korištenja engleskih termina (kod izrade biblioteka funkcija bitan zahtjev ukoliko se želi omogućiti široko/internacionalno korištenje razvijene biblioteke) je situacija značajno gora (funkcije: *initialize*, *setSize*, *cleanup* ili *delete* !!!)
- Što ukoliko netko izravno promijeni vrijednost podatka u strukturi!
 - Definirane funkcije se oslanjaju na činjenicu da