

# Oblikovanje i analiza algoritama

Matej Mihelčić

Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Zagrebu

*matmih@math.hr*

26. rujna, 2023.



- ured 226, drugi kat
- e-mail: [matmih@math.hr](mailto:matmih@math.hr)
- konzultacije: ponedjeljak, 8-10h (uz prethodnu najavu mailom)

# Sadržaj kolegija

- Uvod u složenost
  - Pojam i svojstva algoritma
  - Što je složenost
  - Relacije asimptotskog ponašanja funkcija
- Rekurzivni algoritmi
- Analiza složenosti nekih (vama) poznatih algoritama
  - Sortiranje - Quicksort
  - Primov i Kruskalov algoritam
- Metode za oblikovanje efikasnih algoritama
  - Podijeli pa vladaj (eng. *Divide and Conquer* )
  - Pohlepni (eng. *Greedy* ) pristup
  - Dinamičko programiranje (eng. *Dynamic Programming*)
  - ...
- **Teško rješivi problemi**
  - Klase P i NP
  - Primjeri  $\mathcal{NP}$ -potpunih i  $\mathcal{NP}$ -teških problema
  - Rješavanje takvih problema

- M. Mihelčić, Nastavni materijali , PMF, Matematički odsjek, 2023. ( <https://www.pmf.unizg.hr/math/predmet/oaa> ). Bazirano na predavanjima prof. Saše Singera i prof. Goranke Nogo.
- S. Singer, Nastavni materijali , PMF, Matematički odsjek ( <https://web.math.pmf.unizg.hr/nastava/oaa/> )
- J. Kleinberg , E. Tardos , Algorithm Design , Pearson Education , Inc., 2005.
- M. T. Goodrich , R. Tamassia , Algorithm Design and Applications , Wiley , 2015.
- T. H. Cormen, C. E. Leiserson, R. L. Rivest, C. Stein, Introduction to algorithms, Fourth edition, The MIT Press, 2022.

# Način polaganja kolegija

- Pohađanje nastave: **minimalno 70% predavanja/vježbi/seminara** kao preduvjet izlaska na ispit.
- Projektni zadatak (30% ocjene) - održava se samo jednom.
- Ispit (70% ocjene) - 2 ispitna roka (4 ispitna termina).

Tablica ocjenjivanja:

45 - 59: 2

60 - 74: 3

75 - 89: 4

90 ili više: 5

## Neformalan opis algoritma:

**Algoritam** je metoda, proces, postupak, tehnika ili pravilo za rješavanje neke klase problema (obično računalom).

**Složenost algoritma** je cijena korištenja (izvođenja) tog algoritma za rješavanje jednog problema iz klase. Obično se mjeri u vremenu izvršavanja, potrebnoj memoriji ili sličnim relevantnim pojmovima (ubrzanje - eng. *speedup*, učinkovitost - eng. *efficiency*, paralelizam - eng. *parallelism*, labavost - eng. *slackness*) kod paralelnih algoritama).

Primjeri:

- Množenje prirodnih brojeva
- Euklidov algoritam
- Binarno pretraživanje
- Upute za sastavljanje/korištenje nekog uređaja.

Algoritam se sastoji od **konačnog** niza koraka instrukcija ili naredbi.

Izvođenje tog niza naredbi mora biti objektivan proces koji se, u načelu, mora moći reproducirati. Također, izvođenje ne smije zahtijevati neku intuiciju ili kreativnost.

**Napomena:** Postoji važna klasa algoritama tzv . probabilistički algoritmi, kod kojih je reproducibilnost znatno teže postići (iako ne nemoguće - uz adekvatnu implementaciju).

## Zahtjevi na niz koraka:

- Postoji jednoznačno određeni početni korak.
- Po završetku nekog koraka, točno je određen sljedeći korak koji treba obaviti (determiniranost algoritma)
- Postupak uvijek završava u konačno mnogo koraka, za bilo koji problem iz neke klase.
- Postupak se sastoji od konačnog broja osnovnih (elementarnih, primitivnih) instrukcija. Značenje tih osnovnih instrukcija je jednoznačno definirano za izvršitelja postupka (stroj ili osoba).



## Svojstva algoritma:

a) ulaz, b) izlaz, c) konačnost, d) definiranost i nedvosmislenost, e) efikasnost.

## Ulaz:

- Svaki algoritam ima nula ili više, ali konačno mnogo, vrijednosti koje treba zadati na početku, prije nego što počne izvršavanje algoritma.
- Ulazne vrijednosti definiraju konkretan primjerak zadaću (instance) problema kojega treba riješiti.
- Svaka ulazna vrijednost uzima se iz nekog unaprijed zadanog skupa dozvoljenih objekata.
- Kartezijev produkt tih skupova je domena ili područje definicije problema.
- Pretpostavljamo da je ulaz korektno zadan. Programska realizacija algoritma može imati dodatne provjere korektnosti ulaza.

# Uvod u složenost

**Napomena:** Algoritmi koje ćemo promatrati, u principu rade za bilo koji ulaz. Npr. algoritmi na prirodnim brojevima rade za sve prirodne brojeve. No, računala mogu reprezentirati samo konačni podskup skupa prirodnih brojeva.

## Izlaz:

- Svaki algoritam mora imati barem jedan izlaz, jer inače nije ostavio trag svog izvršavanja.
- To je traženo „rješenje” našeg problema.

## Konačnost:

- Svaki algoritam, za svaki ulaz, mora završiti u konačno mnogo koraka.

## Definiranost i nedvosmislenost:

- Svaka osnovna instrukcija mora biti jednoznačno definirana (barem za izvršitelja).
- Što su osnovne instrukcije je pitanje dogovora.

## Efikasnost:

- Izvršavanje algoritma ne smije trajati predugo.
- Što je „predugo” ovisi o problemu i potrebi.
- Postoji klasa problema za koje efikasno rješenje postoji samo za male zadatke.

Primjer problema za koji ne postoji efikasno rješenje:

**ispis** svih permutacija skupa  $\{1, \dots, n\}$ .

Za  $n = 100$  imamo:

$$\begin{aligned} 100! &= 933262154439441526816992388562667004907159682643 \\ &\quad 816214685929638952175999932299156089414639761565 \\ &\quad 182862536979208272237582511852109168640000000 \\ &\quad 000000000000000000 \approx 9.33262 \cdot 10^{157} \end{aligned}$$

## Efikasnost:

- Rješavanje problema (izračunavanje u širem smislu) troši vrijeme.
- Neki problemi zahtijevaju vrlo mnogo vremena, a neki ne.
- Za određeni problem može postojati više algoritama za rješenje. Kojega ćemo upotrijebiti? Najboljeg. Ali po kojim kriterijima?
- Predmet istraživanja - količina resursa izračunavanja koji su potrebni za određene vrste izračunavanja.

Količina potrebnih resursa: **složenost algoritma**.

Što možemo mjeriti? Što nas najčešće zanima?

**Neke mjere:**

- prostorna složenost (eng. *space complexity*)
- vremenska složenost (eng. *time complexity*)
- aritmetička složenost (eng. *arithmetic complexity*)
- komunikacijska složenost (eng. *communication complexity*)

Koja je mjera važnija? Odgovor nije uvijek jednoznačan.

Može se pokazati da je prostorna složenost bitno manja od aritmetičke, odnosno vremenske složenosti.

Prostornu složenost obično nećemo navoditi.

Na kolegiju će nam biti zanimljivije **aritmetička** i **vremenska** složenost. Aritmetička složenost gotovo ne ovisi o arhitekturi računala, za razliku od vremenske složenosti.

Na sekvencijalnim arhitekturama, te dvije složenosti su **sličnog reda veličine**, dok paralelno izvođenje aritmetičkih operacija **može bitno smanjiti vremensku složenost**.

O čemu ovisi složenost?

Pretpostavimo da imamo dva algoritma koji rješavaju isti problem, tj. imaju isti skup zadaća koje mogu riješiti.

Kako ćemo ih usporediti? Trebamo izmjeriti složenost tih algoritama za svaku zadaću tog problema.

Složenost:

- zadaća  $\rightarrow$  broj
- problem  $\rightarrow \mathbb{R}^+$  (ili  $\mathbb{N}$ )

Kako efikasno riješiti sve zadaće problema?

Nemoguća misija!

**Složenost** - funkcija veličine zadaće koju treba riješiti

Veličina zadaće, u oznaci,  $x$  je:

- broj bitova potrebnih za reprezentaciju zadaće  $x$  na ulazu algoritma, uz korištenje jednoznačno definiranog i razumno kompaktnog načina kodiranja.

Može se pokazati da su svi načini razumnog kodiranja međusobno ekvivalentni u smislu da su gotovo proporcionalni, tj. ako je  $|x_1|$  duljina zadaće  $x$  u kodu 1, a  $|x_2|$  duljina zadaće  $x$  u kodu 2, onda postoje konstante  $c_1, c_2 > 0$ , takve da za svaku zadaću  $x$  vrijedi:

$$c_1|x_1| \leq |x_2| \leq c_2|x_1|$$



Uočimo da postoji više zadataka s istom veličinom.

Dva pitanja:

- po kojem principu pridružujemo broj zadatacama iz iste klase s istom veličinom
- kako stvarno dolazimo do tog broja (što brojimo)?

Npr. možemo brojati:

- izvršene aritmetičke ( floating point ) operacije
- napravljene usporedbe
- prolaskе kroz petlju

Uočimo da postoji više zadataka s istom veličinom.

Dva pitanja:

- po kojem principu pridružujemo broj zadatacama iz iste klase s istom veličinom
- kako stvarno dolazimo do tog broja (što brojimo)?

Npr. možemo brojati:

- izvršene aritmetičke ( floating point ) operacije
- napravljene usporedbe
- prolaski kroz petlju

Postoje dva osnovna pristupa u analizi algoritama maksimalni i prosječni.

Najgora složenost (emg. *worst case complexity*)

- Za danu veličinu problema uzimamo najveće moguće vrijeme (ili nešto drugo), za sve zadaće te veličine.
- To je najgori mogući scenarij.
- Najčešće se koristi jer se najlakše provodi.

Prosječna složenost ( *average complexity* )

- Tražimo prosječno trajanje (ili nešto drugo), po svim zadaćama iste veličine.
- To je mnogo realističnija i korisnija mjera.
- Često puno teža za izračunati.

Kako nalazimo složenost (onu koju želimo najgoru ili prosječnu)?

Metodološki gledano, imamo dva osnovna pristupa.

- empirijski (a posteriori, naknadni)
- teorijski (a priori, prethodni)

Kombinacija prethodna dva pristupa daje treći hibridni.

Empirijski pristup

- Programiramo algoritam koji želimo analizirati u nekom jeziku, na nekom računalu.
- Taj program izvodimo na nekom uzorku zadaća i mjerimo, potrebne resurse (vrijeme).
- Zvuči jednostavno. No, je li baš tako?

## Kako doći do oblika funkcije?

- Eksperimentiranjem izaberemo nekoliko funkcija i gledamo koja od njih daje bolje rezultate.
- A priori analizom, tj. teorijom.

Druga metoda je očito povoljnija. Tako dobivamo hibridni pristup.

## Teorijski pristup

- Matematičkom analizom algoritma određujemo funkciju složenosti u ovisnosti o veličini zadatka.
- Da to možemo napraviti, moramo izabrati neki model izvršavanja algoritma i dogovoriti se o složenosti osnovnih operacija u tom modelu.
- To nije uvijek jednostavno, pogotovo ako želimo da model bude realan.
- Problem modela, izbora i složenosti elementarnih operacija možemo smatrati manom teorijskog pristupa.

## Prednosti teorijskog pristupa

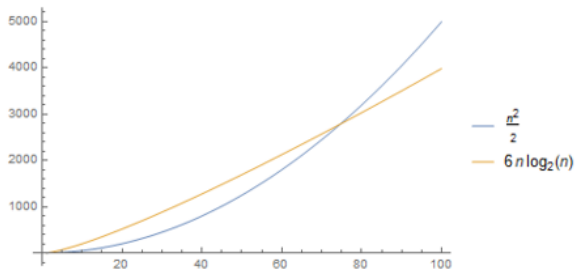
- Ne ovisi o računalu koje koristimo, programskom jeziku u kojem pišemo ili čak o vještini programera.
- Štedimo vrijeme programera i stroja za programiranje i izvođenje nekog, potencijalno, neefikasnog algoritma.
- Dopušta nam analizu efikasnosti algoritma na zadaćama bilo koje veličine.
- Teorijski pristup daje oblik funkcije složenosti u ovisnosti o veličini zadaje.

U teorijskom pristupu ostaje još jedan problem.

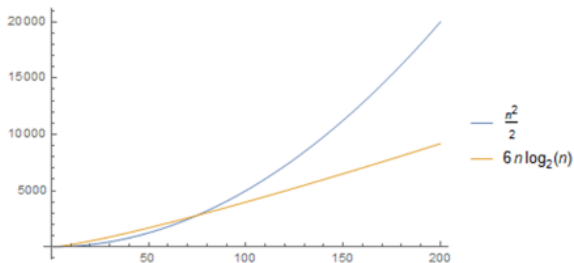
- U kojim jedinicama ćemo izražavati (vremensku) složenost algoritma?
- Sekunde (ili slična jedinica) očito ne dolaze u obzir!
- Treba nam „standardno” računalo kao referentna točka za baždarenje svih mjerenja.
- Možemo odabrati jedan od standardnih modela izračunavanja, npr. Turingov stroj i sve mjeriti brojem osnovnih operacija tog stroja.
- To je nepraktično za većinu naših potreba.
- Nama treba jednostavni, pa makar i pomalo neprecizni način za usporedbu algoritama.
- Promatrat ćemo ponašanje algoritma za velike zadaće!
- Funkcije složenosti algoritama mogu biti vrlo komplicirane.
- Dakle, trebamo uvesti pojmove koji omogućavaju usporedbu funkcija za velike argumente.

# Uvod u složenost

```
Plot[{n^2/2, 6 n Log[2, n]}, {n, 1, 100}, AxesOrigin -> {0, 0}, PlotLegends -> "Expressions"]
```



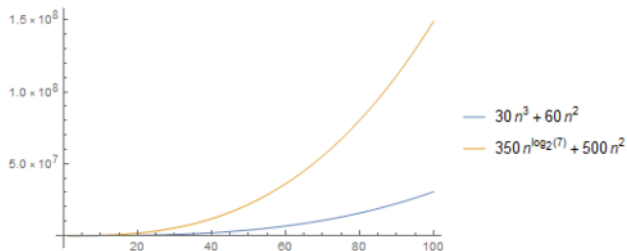
```
Plot[{n^2/2, 6 n Log[2, n]}, {n, 1, 200}, AxesOrigin -> {0, 0}, PlotLegends -> "Expressions"]
```



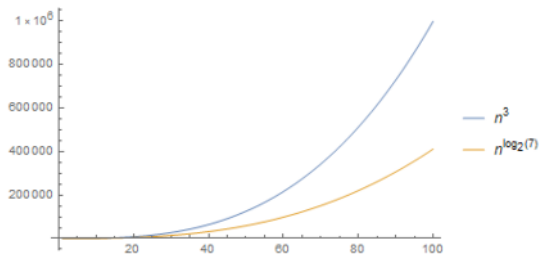


# Uvod u složenost

```
Plot[{30 n^3 + 60 n^2, 350 n^Log[2, 7] + 500 n^2}, {n, 1, 100}, AxesOrigin -> {0, 0},  
PlotLegends -> "Expressions"]
```



```
Plot[{n^3, n^Log[2, 7]}, {n, 1, 100}, AxesOrigin -> {0, 0}, PlotLegends -> "Expressions"]
```



# Uvod u složenost

Za velike zadaće zanimat će nas samo onaj dio te funkcije koji dominantno utječe na njeno ponašanje za velike argumente.

Prirodno je pretpostaviti da za različite implementacije istog algoritma vrijedi sljedeći **princip invarijantnosti**:

- Različite implementacije istog algoritma, razlikuju se u efikasnosti najviše do na multiplikativnu konstantu.

Relacije asimptotskog ponašanja funkcija:

**Definicija 1.** Neka su  $f, g : D \mapsto \mathbb{R}$  realne funkcije na odozgo neograničenom podskupu  $D \subseteq \mathbb{R}$ .

## Veliko O

- $f$  nije većeg reda veličine od  $g$ , ili  $f$  ne raste brže od  $g$ , u oznaci

$$f(x) \in \mathcal{O}(g(x)), (x \rightarrow \infty)$$

ako postoje realna konstanta  $C > 0$  i  $x_0 \in D$ , takvi da  $\forall x > x_0$   
 $|f(x)| < C|g(x)|$ .

Primjeri:

- $\frac{x^2}{2} \in \mathcal{O}(x^2)$
- $6x \cdot \log_2 x + 6x \in \mathcal{O}(x \cdot \log_2 x)$
- $6x \cdot \log_2 x + 6x \in \mathcal{O}(x^2)$

Za koje  $C$  i  $x_0$  vrijede tvrdnje?

**Malo o**

- $f$  je **manjeg reda veličine** od  $g$  ili  $f$  **raste sporije** od  $g$ , u oznaci

$$f(x) \in \mathcal{o}(g(x)), \quad (x \rightarrow \infty)$$

ako postoji  $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{g(x)}$  i jednak je 0.

Primjeri:

- $x^{k-1} \in \mathcal{O}(x^k)$
- $\sin x \in \mathcal{O}(x)$
- $\frac{1}{x} \in \mathcal{O}(1)$

**Veliko  $\theta$**

- $f$  je istog reda veličine kao  $g$  ili  $f$  raste istom brzinom kao  $g$ , u oznaci

$$f(x) \in \theta(g(x)), \quad (x \rightarrow \infty)$$

ako postoje realne konstante  $c_1 > 0$ ,  $c_2 > 0$  i  $x_0 \in D$ , takvi da je  $\forall x > x_0$

$$c_1|g(x)| < |f(x)| < c_2|g(x)|.$$

Primjeri:

- $\frac{x^2}{2} + 3x \in \theta(x^2)$
- $(x + 1)^2 \in \theta(x^2)$

**Asimptotska jednakost  $\sim$**

- $f$  i  $g$  su **asimptotski jednake**, u oznaci

$$f(x) \sim g(x), (x \rightarrow \infty)$$

ako postoji

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{g(x)}$$

i jednak je 1.

Primjeri:

- $\frac{x^2}{2} + 3x \sim \frac{x^2}{2}$  (izdvajamo dominantni član)
- $(3x + 1)^4 \sim 81x^4$

**Veliko  $\Omega$**

- **$f$  nije manjeg reda veličine od  $g$ , ili  $f$  raste barem jednako brzo kao i  $g$ , u oznaci**

$$f(x) \in \Omega(g(x)), (x \rightarrow \infty)$$

ako **nije**  $f(x) \in \mathcal{O}(g(x))$

- nije manjeg reda veličine smo definirali kao negaciju od  $\mathcal{O}$ .

Definicija u afirmativnom obliku:

Uz pretpostavku da je  $g(x) \neq 0$  za sve dovoljno velike  $x$ , to znači da postoje  $\varepsilon > 0$  i niz  $x_n \in D$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $x_n \rightarrow \infty$ , takvi da  $\forall n \in \mathbb{N}$

$$|f(x_n)| > \varepsilon |g(x_n)|$$

Primjeri:

- $\frac{x^2}{2} \in \Omega(x^2)$
- $\frac{x^2}{2} + 3x \in \Omega(x)$
- $\frac{x^2}{2} + 3x \in \Omega(x^2)$

**Malo  $\omega$**

- $f$  je većeg reda veličine od  $g$ , ili  $f$  raste brže od  $g$ , u oznaci

$$f(x) \in \omega(g(x)), (x \rightarrow \infty)$$

ako nije  $f(x) = o(g(x))$

To znači da  $\exists$  nizovi  $\varepsilon_n \rightarrow \infty$ ,  $x_n \rightarrow \infty$  takvi da  $\forall n \in \mathbb{N}$

$$|f(x_n)| > \varepsilon_n |g(x_n)|$$

Primjeri:

- $\frac{x^2}{2} \in \omega(x)$
- $\frac{x^2}{2} + 3x \in \omega(x)$
- $x^2 \cdot \log_2 x \in \omega(x^2)$

Neka vrijede pretpostavke kao u Definiciji 1.

**Definicija 2.** Funkcije  $f$  i  $g$  su asimptotski proporcionalne ako postoji konstanta  $c \neq 0$  takva da je:

$$f(x) \sim cg(x)$$

**Propozicija 1.**

- Relacije asimptotskog ponašanja  $\theta$  i  $\sim$  su relacije ekvivalencije na  $R^D$  - skupu svih funkcija  $f : D \mapsto \mathbb{R}$ .
- Na skupu klasa ekvivalencije  $R^D/\theta$ , relacije  $\circ$  i  $\mathcal{O}$  su relacije parcijalnog uređaja.

Zašto baš na  $R^D/\theta$ ?



## Propozicija 1.

- Relacija  $\Theta$  je simetrična. Ako je  $f(x) \in \Theta(g(x))$ , onda je i  $g(x) \in \Theta(f(x))$ .
- Relacija  $\mathcal{O}$  je antisimetrična na  $R^D/\theta$ , tj. Ako je  $f(x) \in \mathcal{O}(g(x))$  i  $g(x) \in \mathcal{O}(f(x))$ , tada je  $f(x) = \Theta(g(x))$  i  $g(x) = \Theta(f(x))$ .

## Zadatak:

- Ako je  $f(x) \in \theta(g(x))$  i ako konstante  $c_1, c_2$  možemo odabrati proizvoljno bliske, tj.  $\forall \varepsilon > 0, \exists c_1(\varepsilon), c_2(\varepsilon) > 0$  i  $\exists x_0(\varepsilon) \in D$  takvi da je  $c_2(\varepsilon) - c_1(\varepsilon) < \varepsilon$  i

$$c_1(\varepsilon)|g(x)| < |f(x)| < c_2(\varepsilon)|g(x)|, \forall x > x_0(\varepsilon)$$

onda su  $|f|$  i  $|g|$  **asimptotski proporcionalne**, tj.  $\exists c > 0$  takav da je  $|f(x)| \sim c|g(x)|$ .

## Definicija 3.

Ako su  $f$  i  $g$  nenegativne funkcije i ako je  $f(x) = \Theta(g(x))$ , tada kažemo da su  $f$  i  $g$  **kodominantne**.

## Definicija 4.

Neka je  $f : D \mapsto \mathbb{R}_0^+$  nenegativna funkcija na odozgo neograničenom podskupu  $D \subseteq \mathbb{R}_0^+$  i pretpostavimo da  $f$  neograničeno raste  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty$ .

- $f$  je **blagog rasta**, ako  $f$  raste sporije od bilo koje pozitivne potencije, tj.  $\forall \varepsilon > 0$  je  $f(x) \in \mathcal{O}(x^\varepsilon)$ .
- $f$  je **polinomnog rasta**, ako  $f$  raste sličnom brzinom kao i neka pozitivna potencija, tj.  $\exists a_1, a_2 > 0$  takvi da je  $f(x) \in \Omega(x^{a_1})$  i  $f(x) \in \mathcal{O}(x^{a_2})$ .
- $f$  je **blagog eksponencijalnog rasta**, ako  $f$  raste brže od bilo koje potencije, ali sporije od bilo koje eksponencijalne funkcije  $c^x$ , za  $c > 1$ . To znači da je  $\forall a > 0$ ,  $f(x) \in \Omega(x^a)$  i  $\forall \varepsilon > 0$ ,  $f(x) \in \mathcal{O}((1 + \varepsilon)^x)$ .

- $f$  je **eksponencijalnog rasta**, ako postoje  $c_1, c_2 > 1$  takvi da je  $f(x) \in \Omega(c_1^x)$  i  $f(x) \in \mathcal{O}(c_2^x)$ .
- $f$  je **nadeksponencijalnog rasta**, ako  $f$  raste brže od bilo koje eksponencijalne funkcije, tj.  $\forall c > 1$  je  $f(x) \in \Omega(c^x)$ .

Netrivijalni primjeri klasifikacije u skladu s definicijom:

- $f(x) = \log x$  je blagog rasta.
- $f(x) = x \cdot \log x$  je polinomnog rasta.
- $f(x) = x^{\log x}$  je blagog eksponencijalnog rasta.
- $f(x) = x \cdot 2^x$  je eksponencijalnog rasta.
- $f(x) = x^x$  je nadeksponencijalnog rasta.

## Zadatak:

Zadano je cjelobrojno polje. Opišite algoritam za pronalaženje:

- podniza uzastopnih elemenata maksimalne sume
- rastućeg podniza (ne nužno uzastopnih elemenata) maksimalne duljine.

Rezultat izvršavanja je maksimalna suma, odnosno maksimalna duljina podniza.